



## Совместное заседание Президиума РАН и Российского совета ректоров

### “Университеты на пути к новому качеству образования”



Совместное заседание Президиума РАН и Российского совета ректоров (РСР), посвященное теме “Университеты на пути к новому качеству образования”, открыл **вице-президент РАН, ректор МГУ им. М.В.Ломоносова, президент РСР Виктор САДОВНИЧИЙ**. В его докладе нашли отражение все этапы становления российской высшей школы, происшедшего в тесной связи с развитием академической науки.

- Благодаря совместным усилиям Академии наук и вузовского сообщества в стране сложилась эффективная система образования, доказавшая преимущество своих ключевых принципов - доступность, фундаментальность, качество, - резюмировал Виктор Антонович. - При этом понятие “фундаментальность”, включающее в себя связь образования с наукой и обучение на основе последних научных достижений, всегда осознавалось нами как важнейшее условие развития высшей школы, обеспечивающее высокий уровень подготовки специалистов.

Современная ситуация в образовании, по словам В.Садовничего, во многом определяется проводимой с 1990-х годов реформой образовательной сферы. “Идущее полным ходом реформирование часто далеко не лучшим образом сказывается на положении дел в образовании, - отметил докладчик. - Наше профессиональное сообщество не против изменений, наоборот, считает их необходимыми. В последнее время нам вместе с Минобрнауки удалось сделать немало полезного. Однако часто преобразование совершаются не после серьезного научного анализа и тщательной проработки всех последствий. Мы уверены: административные нововведения надо не насаждать извне, а развивать изнутри”.

Интересам развития образовательной сферы отвечают далеко не все законодательные новшества, заметил В.Садовничий. Из двух десятков принятых в последнее время нормативных актов он отметил полезность только одного закона - об интеграции образования и науки. Много внимания в своем выступлении он уделит системе единого государственного экзамена, назвав ее “самым серьезным испытанием, поставившим под сомнение достижения российского образования”.

**Ректор Московского педагогического государственного университета Виктор МАТРОСОВ** рассказал о проблемах подготовки учителей, качество которой во многом определяет состояние школьно-

го образования. Недостатков в этой сфере немало - плохая материальная база педагогических вузов, акцент на методической подготовке в ущерб фундаментальной. Виктор Леонидович предложил вариант решения ряда вопросов - наряду с укреплением сильных педвузов переводить откровенно слабые в их филиалы. “Чтобы повысить уровень школьного образования, который сегодня оставляет желать лучшего, необходимо постоянно наращивать уровень предметной составляющей обучения учителей. И здесь, как показывает опыт нашего университета, имеющего давние и прочные



связи с Академией наук, ее поддержка просто неопределима”, - отметил В.Матросов.

“Обсуждаемая нами проблема актуальна для всех граждан России, которые пристально следят за реформированием образования”, - подчеркнул **декан химического факультета МГУ академик Валерий ЛУНИН**. Он отметил важную роль в сохранении образовательной среды “Учебно-методического объединения по классическому университетскому образованию” (УМО) - организации, в которую входят все классические и ряд технических университетов. “За последние 20 лет непрерывных реформ, зачастую производившихся без учета мнения профессионального сообщества, образование в стране сохранилось только благодаря единству людей, которое существует в каждой области знания. Так, наше объединение разработало концепцию хими-



ческого образования и создало новый образовательный стандарт по этому предмету”.

В.Лунин выразил общее мнение своих коллег и опрошенных им работодателей о том, что бакалавр в области химии не годится для работы ни в науке, ни в промышленности. “Сегодня ключевые области экономики должны обеспечиваться кадрами, имеющими уровень подготовки ниже специалиста, - заявил Валерий Васильевич. - К сожалению, разработчики концепции перехода на Болонскую систе-

му образования, среди которых были в основном чиновники и представители гуманитарной сферы, оставили без внимания наши соображения по этому вопросу”.

На замечания в адрес министерства ответил **заместитель министра образования и науки Исаак КАЛИНА**, представивший свою структуру на форуме. (Министр А.Фурсенко, который предполагал принять участие в заседании, вынужден был срочно уехать в Минфин).

- Когда в этой аудитории говорится, что многие решения в сфере образования принимаются без обсуждения с профессионалами, это можно рассматривать только как самокритику представителей Академии наук и Академии образования, - начал свое выступление И.Калина. - Я полностью согласен, что при реформировании образования не должны приниматься волюнтаристские решения. Если это происходит, значит, представители научно-образовательного сообщества либо недостаточно полно проработали научные основы тех или иных своих предложений, либо недостаточно настойчиво требовали их учета.



Исаак Иосифович перечислил направления развития образования, в которых участие РАН должно быть продолжено и усилено. Главным из них является разработка федеральных образовательных стандартов всех уровней. “Роль академии здесь существенна, поскольку сегодня образовательные стандарты - это не шаблон, не образец деятельности учреждения, а совокупность требований к программам, результатам и условиям их реализации”, - пояснил И.Калина. Вызвав благодарность вице-президенту РАН Валерию Козлову, возглавляющему академическую Комиссию по экспертизе школьных учебников, заместитель министра отметил, что без участия РАН эта работа не могла быть выполнена.

И.Калина подчеркнул важную роль представителей науки и вузов в содействии развитию такой формы дополнительного образования, как организация олимпиад школьников. “Для многих талантливых ребят победы и даже просто участие в конкурсах по предметам становятся импульсом к исследовательской работе, если во главе олимпиадного движения стоят крупные ученые, имена которых известны всей стране, - отметил замминистра. - Хочется надеяться, что наука и высшая школа не оставят своим вниманием и еще одно важное направление образовательной деятельности - повышение ква-

лификации преподавателей всех уровней. Два года назад академик Александр Чубарьян, откликнувшись на нашу просьбу, начал работать со школьными учителями истории и придал этой деятельности новый статус. Когда лекции учителям читает академик, это позволяет им не только повысить квалификацию, но и почувствовать значимость своей работы”.

Академия наук и ее институты должны принять участие в развитии авангарда университетов, считает И.Калина. “Понятие “университет” сегодня размыто, и в этом виноваты мы все. Пришла пора и ученым, и методистам, и чиновникам заняться приведением статуса вузов в соответствие с их истинным положением. Часть университетов должна вернуть себе “девичью фамилию” “институт”, а некоторые перейти в разряд колледжей”, - заметил замминистра.

Министерство заинтересовано, сообщил он, чтобы Академия наук включилась в разработку содержания контрольно-измерительных материалов по единому государственному экзамену. На высказанные участниками форума многочисленные претензии к системе ЕГЭ И.Калина ответил так: “Единый экзамен мы воспринимаем как “фильтр грубой очистки”, определяющий, можно ли считать, что человек успешно завершил школьный цикл и у него есть основания претендовать на получение образования более высокого уровня. “Тонким фильтром” не столько на прием в вузы, сколько для проверки готовности к освоению высшего образования будет являться система олимпиад и дополнительных испытаний, которые мы, надеюсь, за два года сумеем отладить”.

Свое выступление замминистра закончил на оптимистической ноте: “При сохраняющейся разнице взглядов у нас за последние годы наладилось то, без чего общая точка зрения не может быть выработана в принципе - практика совместного обсуждения вопросов с вузовским и научным сообществом страны”.

**Академик Владимир ФОРТОВ** выразил несогласие с высказанным И.Калиной тезисом о причастности РАН к размытию понятия “университет”. “Уполно-



моченные федеральные органы должны просто закрывать вузы, которые занимаются продажей дипломов. Это вопрос управленческий, зачем при его решении апеллировать к научному сообществу?” - поинтересовался Владимир Евгеньевич.

- Вы же сами призываете чиновников учитывать мнение профессионального сообщества, - парировал заместитель министра. - В комиссии, организуемые Рособназором, входят немало представителей сферы образования, которые не всегда объективно оценивают своих коллег. Мы видим выход в том, чтобы формировать комиссии из специалистов, являющихся официальными представителями своих организаций. Структуры, уполномочившие сотрудников выступать в роли экспертов, должны нести ответственность за их работу. Так у нас происходит в случае экспертизы РАН школьных учебников: заключение от имени академии подписывает В.Козлов.

**Президент РАН Юрий ОСИПОВ** выразил согласие с такой позицией министерства и заявил,



что академия готова участвовать в экспертной работе на таких условиях.

Проблемы подготовки кадров высшей квалификации в рамках аспирантуры обсуждал в своем выступлении **вице-президент РАН, руководитель комиссии Президиума РАН по работе с научной молодежью Валерий КОЗЛОВ**. “Высшая школа провалила это направление, - отметил Валерий Васильевич. - Численность аспирантов в вузах за последние годы выросла более чем в четыре раза. В академии наук за то же время данный показатель увеличился всего на 25%. “Массовое производство” аспирантов опускает планку качества, не спасает положения даже героическая борьба с халтурой, которую ведет ВАК”.

Серьезную угрозу качеству высшего образования, по мнению В.Козлова, несет и низкий уровень научных исследований, проводимых в вузах. Он привел статистические данные по двум вновь созданным федеральным университетам - Южному и Сибирскому. Среднегодовое число публикаций в рейтинговых журналах, приходящееся на одного преподавателя этих вузов, составляет 0,03. “Это означает, что только трое из 100 профессоров и доцентов пишут по одной статье в год, - сообщил В.Козлов. - Минобрнауки часто критикует Академию наук за низкую публикационную активность. Но у нас в среднем по статье в год пишет каждый ученый - разница очевидна”.

Вице-президент РАН призвал федеральные структуры поддержать инициативу Академии наук, которая в последние годы на фоне сокращения ставок выделяла специальные позиции для молодых исследо-