



- «...наука и политика должны не переплетаться, ...а, в лучшем случае, идти параллельно»<sup>[5]</sup>.

« - »,

«когнитивного диссонанса» ( «...наука и политика...»)

(«контроль человеческих душ»<sup>[7]</sup>).

«постигают заголовок, а не содержание».

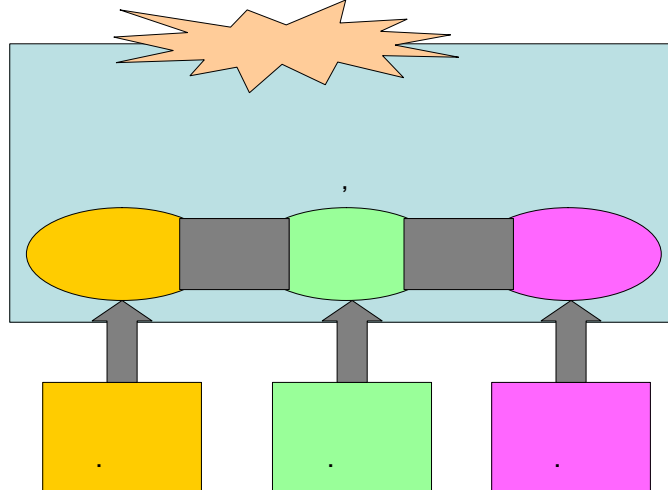
( .1).

.):

( .[8]). (1944 .),

[9].

« » « ».



.1.

« »-« ».

« ».

( , ),

»<sup>[10]</sup>

[11].  
(...« ... » - « ... »...),  
L, , L\*[12].  
L L\*  
« ... »[13]. «Языки – это продукты нащупывания человеком слов, в процессе принятия им новых концептуальных решений»[14].

[10]. «Выражение той же самой концепции», идея самореализации (цель)[10],  
( ) – [15].  
«предлагают философское обоснование трех достаточно независимых, но, безусловно, соотносящихся друг с другом видов воли, которые находят воплощение в их построениях, претендующих на авторство по отношению к некоторому видению человеческого Я»[7]. [7]

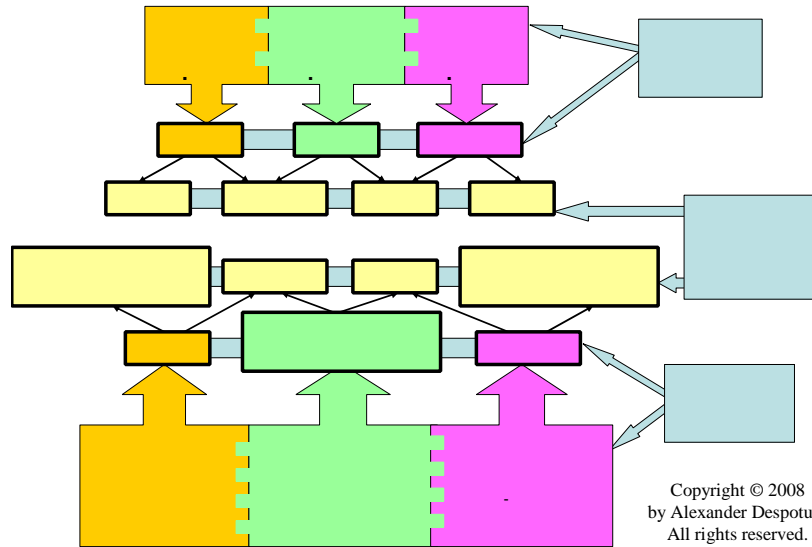
( ),  
• ( ) \_\_\_\_\_  
• \_\_\_\_\_ : ( )  
• \_\_\_\_\_ : \_\_\_\_\_  
( ).  
« - » , « - » « - »  
« » . 2

«... произошла трансформация властных отношений, которые, стремясь охватить жизнь во всей полноте, всецело сделали ее ареной политического, превратив собственными средствами в ставку борьбы за себя самое по принципу: жить чтобы жить. Однако не проявляется ли некая тщета этой жизни в том, что она вполне добровольно позволила себе раствориться в политике и умертвить себя для всего, что выходит за ее рамки? II не оказывается ли в свою очередь, понятая подобным образом «политика» лишь новым прочтением биологических процессов «естественного отбора» и «эволюции видов»?»[7].  
( ) ( )

«концентрируется на себе, концентрирует саму себя».  
«за любым упорядочением мира скрывается не ведающий конца произвол тех, кто способен править»[7].

« » - « », ( ).

1.



2.

. 2. 1.

( « », « », « » « » ).  
2. ( « », « », « » » « » ).

( 2 ).

(«The natural scaling process has already led us to the realm of nanotechnology and nanoelectronics where both difficult technical challenges and golden opportunities co-exist»<sup>[19]</sup>).

«...» («...»<sup>[11]</sup>)  
«...» «...»; «три нобелевских лауреата по цене двухнедельного простоя слегка травмированного футболиста», ...

L\* L L  
«всеобщего» «не ведающий конца произвол».  
«...» «...»  
: «Субъект ослабевает на уровне каких-то волевых решений, связанных с будущим, с образом будущего» ... «Чего ждут от России и вообще от стран второго мира: Бразилии, от Китая, от Мексики, от Индии? От них ждут именно проявления исторической воли, проявления исторической субъектности. Неприятие американской модели»<sup>[21]</sup> («...выйти из тупика и вывести из него человечество...»<sup>[3]</sup>).  
?

«...», «...», «совместимы с потерей суверенитета Россией»<sup>[3]</sup>. «Ползучий суверенитет зон национальных интересов», «поствестфальской системы»<sup>[22]</sup>, ...

«...».  
(«коллективное принятие определенной системы ценностей, проявление высокого уровня сплоченности, поддержание строго установленных норм группового поведения, приписывание харизматических и даже божественных качеств лидеру группы и даже самой группе»<sup>[16]</sup>)

( )<sup>[17]</sup>  
«парадигмального кризиса» «мира катастроф»

( . , 1632-1704; . . , 1806-1873; . . , 1820-1903)

( )<sup>[22]</sup> «...»

«Свобода – это осознанная необходимость» ( . . , . . ), -

( ) ( . . )<sup>[23]</sup>

- [1] . . . .
- [2] . Memento mori // . 2008. 44 (780).
- [3] . // . 2008. 47 (783).
- [4] . „ . „ . . . . : 1997.
- [5] [www.nanometer.ru/2008/06/29cgh\\_53362.html](http://www.nanometer.ru/2008/06/29cgh_53362.html)
- [6] . . . .
- [7] . 2002. 72. 3. .241-244.
- [8] . . . . : 1982.
- [9] . . . . 1944.
- [10] **Bertalanffy L.** General system theory – A critical review. // General System. 1982. V.1962. P.1-20.
- [11] **Burtsev M., Turchin P.** Evolution of cooperative strategies from first principles // Nature. 2006. V.440. P.1041-1044.
- [12] Principia Cybernetica Web // <http://pespme1.vub.ac.be/METALARE.html>
- [13] . . . .
- [14] . . . . , 1997.
- [15] **Murase M.** Endo-exo circulation as a paradigm of life: towards a new synthesis of eastern philosophy and western science // Prog. of Theoretical Physics Supplement. 2008. #173.P.1-10.
- [16] „ . . . . « . . . . » . 2002.
- [17] . . . . // 1992. 3. .114-127.
- [18] . . . .
- [19] **Chau R., Doyle B., Datta S., Kavalieros J., Zhang K.** Integrated nanoelectronics for the future. *Nature Materials* 2007. V.6. 810.
- [20] **Burtsev M.** Evolution, cybernetics and philosophical theory of knowledge // “Summer university complex system course 2001.
- [21] . . . . // . 2002. 46 (469).
- [22] . . . . (www.prof.msu.ru/publ/balk/003.htm)
- [23] [www.nanometer.ru/2008/11/20/gk\\_rosnanoteh\\_54546.html](http://www.nanometer.ru/2008/11/20/gk_rosnanoteh_54546.html)

## GENERALIZATION (IDEA) OF PHILOSOPHICAL SYSTEMS OF I. KANT, F. NIETZSCHE, AND M. FOUCAULT AS THE BASIS FOR THE DEVELOPMENT OF NOTIONS IN SCIENTIFIC WELTANSCHAUUNG

A.L. Despotuli

**Annotation.** An idea is proposed to generalize categorial generating structures of domination and subordination of classical philosophical systems (I. Kant, F. Nietzsche, and M. Foucault) which are regarded as complimentary in order to develop the notions in scientific Weltanschauung. Categorial structures with a context richer than in classical systems have been searched. The category “complementary collaboration” is proposed to substitute the “power” category. It is shown that a methodological principle of cognition should be the principle of relating statements with notions and their philosophical complementary systems-sources in the discourse. A graphic scheme of categorial generating classical philosophical systems and their generalized analogs has been developed. The main conclusion of the work is that: *Free will is a deliberate choice of a philosophical system to generate life purport and its content committed to philosophical principles.*